FIȘA DISCIPLINEI

1. **Date despre program**

Facultatea	**Istorie, Geografie și Științe Sociale**
Departamentul	**Științe Umane și Social-Politice**
Domeniul de studii	**Relații internaționale și studii europene**
Ciclul de studii	**Licență**
Programul de studii	**Relații internaționale și studii europene**

2. **Date despre disciplină**

Denumirea disciplinei	**GÂNDIRE CRITICĂ versus MANIPULARE**				
Anul de studiu	**I**	Semestrul	**1**	Tipul de evaluare	**colocviu**
Regimul disciplinei	Categoria formativă a disciplinei DF - fundamentală, DS - de specializare, DC – complementară				**DC**
	Categoria de opționalitate a disciplinei: DOB – obligatorie, DOP – opțională, DFA - facultativă				**DOB**

3. **Timpul total estimat** (ore alocate activităților didactice)

I.a) Număr de ore, pe săptămână	3	Curs	1	Seminar	1	Laborator	-	Proiect	-
I.b) Totalul de ore (pe semestru) din planul de învățământ	42	Curs	14	Seminar	28	Laborator	-	Proiect	-

Distribuția fondului de timp pe semestru	ore
II. Studiu individual	56
III. Examinări	2
IV. Alte activități (precizați):	

Total ore studiu individual (II+III)	56
Total ore pe semestru (I.b+II+III+IV)	100
Numărul de credite	4

4. **Competențe specifice acumulate**

Competențe profesionale	CP 1. Dă dovadă de expertiză disciplinară CP 4. Prezintă rezultatele analizelor
Competențe transversale	CT 2. Desfășoară activități de cercetare la nivel interdisciplinar CT4 Își asumă responsabilitatea

5. **Rezultatele învățării**

Cunoștințe	Aptitudini	Responsabilitate și autonomie
C4 Studentul/Absolventul recunoaște, analizează și explică sistemele de guvernare, metodologia de analiză a activității și comporta-mentului politic, teoria și practica de influențare a oamenilor și de dobândire a guvernării.	A4: Studentul/Absolventul utilizează modele (statistici descriptive sau inferențiale) și tehnici (extragerea datelor sau învățarea automată) în scopul analizării statistice, precum și instrumente TIC pentru a analiza datele, a descoperi corelații și a prognoza tendințe.	R4: Studentul/Absolventul identifică, prin apel la gândirea critică, punctele tari si punctele slabe ale soluțiilor alternative, concluziilor sau abordărilor problemelor.

6. **Obiectivele disciplinei** (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

Obiectivul general al disciplinei	*Dezvoltarea gândirii critice și a capacității de analiză și evaluare rațională a informațiilor, argumentelor și judecăților, în vederea formulării unor concluzii fundamentate și a luării unor decizii informate și responsabile..*

7. **Conținutul predării și învățării**

Curs	Nr. ore	Metode de predare	Observații
Unitatea 1. Fundamentele gândirii critice și ale argumentării Gândire critică și raționalitate; premise, concluzii, inferențe; raționamente deductive și inductive; argumente și erori de argumentare.	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 2. Fundamentele psihologice ale judecății și raționamentului Procese intuitive și deliberative; euristici cognitive; limitele atenției și procesării informației; relația dintre judecată, raționament și decizie.	2		
Unitatea 3. Biasurile cognitive și formarea judecăților Biasuri privind selecția și interpretarea informațiilor; confirmarea convingerilor; disponibilitate, ancorare, reprezentativitate; influența cadrării și a contextului.	2		
Unitatea 4. Biasurile decizionale și mecanismele de justificare Supraestimarea propriilor capacități; aversiunea față de pierdere; eroarea costurilor irecuperabile; raționalizare, disonanță cognitivă și persistența convingerilor.	2		
Unitatea 5. Analiza și evaluarea critică a argumentelor Validitate, soliditate și relevanță; premise implicite și presupoziții; erori formale și informale; evaluarea probelor și contraargumentelor.	2		

Unitatea 6. Fundamentele psihologice ale judecății morale Intuiție și raționament moral; sensibilitate morală; emoții și motivație morală; dezangajare morală și biasuri în aprecierea conduitei proprii și a celorlalți.	2		
Unitatea 7. Gândirea critică în raționamentul etic Judecăți descriptive și normative; valori și principii morale; conflicte de valori și dileme morale; argumentarea și justificarea deciziilor etice.	2		

Bibliografie minimală recomandată

1. Dayton, E., & Rodier, K. (2024). *Critical Thinking, Logic, and Argument: An Introduction*. Athabasca University Press. [PDF integral].
2. Friedman, H. H. (2026). *The Irrational Mind: How Cognitive Biases Sabotage Our Thinking and What to Do About It*. SSRN. [PDF integral].
3. Lavin, A. (2025). *Thinking Well: A Logic and Critical Thinking Textbook* (4 ed.). Butte College, Humanities LibreTexts. [PDF integral].

Aplicații (Seminar / laborator / lucrări practice / proiect)	Nr. ore	Metode de predare	Observații
Unitatea 1. Înțelegerea și interpretarea textului scris Identificarea ideii principale, scopului și structurii textului; informații explicite și implicite; sens contextual, analogii, atitudinea autorului; evaluarea interpretărilor.	8	explicația, demonstrația, exercițiul	
Unitatea 2. Raționament analitic Interpretarea condițiilor și constrângerilor; reprezentarea structurată a informațiilor; relații condiționale; identificarea posibilităților, necesităților și incompatibilităților; rezolvarea problemelor analitice.	2		
Unitatea 3. Raționament logic și evaluarea argumentelor Identificarea premiselor și concluziilor; deducții și inferențe; condiții necesare și suficiente; presupoziții; argumente și contraargumente; identificarea erorilor de raționament.	2		
Unitatea 4. Tulburări informaționale, manipulare și erori de raționament în comunicarea publică Misinformare, dezinformare și malinformare; tehnici de manipulare și propagandă; erori de argumentare și biasuri cognitive în mass-media și discursul politic; evaluarea critică a informațiilor și surselor prin studii de caz.	2		

Bibliografie minimală recomandată

1. Țepelea, A., Rampelt, A.-M., Șerbănescu, I., Bieltz, P., Clitan, G., Dobre, M., Forăscu, C., Dumitru, M., Golub, C., & Niță, D. (2010). *Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic. Institutul Național al Magistraturii,* București. [PDF integral].
2. Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). *Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making*. Council of Europe. [PDF integral].

8. **Evaluare**

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere din nota finală
Evaluare finală	Identificarea și explicarea principiilor argumentării, tipurilor de raționament și erorilor cognitive (*Cunoștințe*); analiza și evaluarea corectitudinii inferențelor și argumentelor (*Aptitudini*).	Evaluare sumativă prin examen grilă standardizat bazat pe studii de caz și scenarii de raționament etic și critic.	50%
Evaluare pe parcurs	Aplicarea gândirii critice în analiza informațiilor și argumentelor (GC-A); formularea și justificarea autonomă a concluziilor, inclusiv revizuirea acestora în raport cu dovezi și contraargumente (*Respect și autonomie*).	Evaluare continuă prin exerciții aplicative, studii de caz și dezbateri.	50%

Fișa disciplinei include, dacă este cazul, elemente adaptate persoanelor cu dizabilități, în funcție de tipul și gradul acestora.

Data completării	Grad didactic, nume, prenume, semnătura titularului de curs	Grad didactic, nume, prenume, semnătura titularului de aplicație
	prof. univ. dr. Bogdan POPOVENIUC	asist. univ. drd. Nicolae BUTNARIU

Data avizării	Grad didactic, nume, prenume, semnătura responsabilului de program
	Conf. univ. dr. Radu Florian BRUJA

Data avizării în departament	Grad didactic, nume, prenume, semnătura directorului de departament
	prof. univ. dr. Gheorghe ONIȘORU

Data aprobării în consiliul facultății	Grad didactic, nume, prenume, semnătura decanului
	prof. univ. dr. Florin PINTESCU