

FIȘA DISCIPLINEI
1. Date despre program

Facultatea	Istorie, Geografie și Științe Sociale
Departamentul	Științe Umane și Social-Politice
Domeniul de studii	Asistență socială
Ciclul de studii	Licență
Programul de studii	Asistență socială

2. Date despre disciplină

Denumirea disciplinei	GÂNDIRE CRITICĂ				
Anul de studiu	II	Semestrul	1	Tipul de evaluare	colocviu
Regimul disciplinei	Categoría formativă a disciplinei DF - fundamentală, DS - de specializare, DC – complementară				DC
	Categoría de opționalitate a disciplinei: DOB – obligatorie, DOP – opțională, DFA - facultativă				DOB

3. Timpul total estimat (ore alocate activităților didactice)

I.a) Număr de ore, pe săptămână	2	Curs	1	Seminar	2	Laborator	-	Proiect	-
I.b) Totalul de ore (pe semestru) din planul de învățământ	42	Curs	14	Seminar	28	Laborator	-	Proiect	-

II. Distribuția fondului de timp pe semestru	ore
II.a) Studiu individual	30
II.b) Tutoriat (pentru ID)	
III. Examinări	3
IV. Alte activități (precizați):	

Total ore studiu individual (II.a+II.b+III)	30
Total ore pe semestru (I.b+II.a+II.b+III+IV)	75
Numărul de credite	3

4. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	CP1. Abordează problemele în mod critic - Identifică punctele forte și punctele slabe ale unor concepte abstracte și raționale diferite, cum ar fi aspecte, opinii și abordări legate de o situație problematică specifică pentru a formula soluții și metode alternative de abordare a situației. CP7. Promovează schimbarea socială - Promovează schimbări în relațiile dintre persoane, familii, grupuri, organizații și comunități, luând în considerare schimbările imprevizibile și abordând schimbările neprevăzute la nivel redus, mare și intermediar.
Competențe transversale	CT1. Gândește analitic - Gândește folosind logica și raționamentul pentru a identifica punctele tari și punctele slabe ale soluțiilor alternative, concluziilor sau abordărilor problemelor.

5. Rezultatele învățării

Cunoștințe	Aptitudini	Responsabilitate și autonomie
C11.Studentul/Absolventul evaluează situațiile de risc/ dificultate în implementarea unor programe de accesare a resurselor comunitare.	A6. Studentul/Absolventul aplică valorile și principiile deontologiei profesionale în procesul de intervenție.	R7.Studentul/Absolventul gestionează problemele de etică și facilitează accesul la servicii sociale.

6. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

Obiectivul general al disciplinei	● <i>Disciplina urmărește dezvoltarea gândirii critice și a capacității de evaluare rațională a informației și argumentelor, în vederea luării deciziilor informate și responsabile.</i>
-----------------------------------	--

7. Conținutul predării și învățării

Curs	Nr. ore	Metode de predare	Observații
------	---------	-------------------	------------

Unitatea 1. <i>Elemente introductive: definirea gândirii critice, raționamentele și tipurile de argumentare, erori de argumentare.</i>	2	prelegerea-dezbatere, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Unitatea 2. <i>Elemente de psihologie a judecării, raționamentului și luării deciziilor.</i>	2		
Unitatea 3. <i>Elemente de psihologia judecării și raționamentului: Codexul erorilor cognitive (prea multă informație, insuficient sens, trebuie să decidem rapid, ce ar trebui să ne amintim?)</i>	2		
Unitatea 4. <i>Evaluarea argumentelor (validitatea argumentelor)</i>	2		
Unitatea 5. <i>Biasurile informației și sensului</i>	2		
Unitatea 6. <i>Biasurile timpului, resurselor de gândire și memorie</i>	2		
Unitatea 7. <i>Gândirea critică în judecata și raționamentul etic</i>	2		
Bibliografie minimală recomandată			
1. Costreie, Sorin. <i>Concurs de admitere la INM si Magistratura 2014. Proba 2. Verificarea raționamentului logic</i> C.H. Beck			
2. Friedman, Hershey H., <i>Cognitive Biases that Interfere with Critical Thinking and Scientific Reasoning: A Course Module</i> , (June 30, 2017). Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=2958800 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2958800			
3. Haber, J. (2020). <i>Critical Thinking</i> . MIT Press.			
4. The Thinker's Guide Series (2019): <i>The Miniature Guide to Critical Thinking Concepts & Tools, Analytic Thinking, Ethical Reasoning, Fallacies, The Thinker's Guide for Conscientious Citizens on How to Detect Media Bias and Propaganda</i> . The Foundation for Critical Thinking.			
5. Țepelea, Adrian, Rampelt Ana-Maria, Șerbănescu Ioana, Petre Bieltz, Gheorghe Clitan, Marius Dobre, Corina Forăscu, Mircea Dumitru, Camil Golub, Daniela Niță; <i>Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic</i> , INM, București, 2010.			

Aplicații (Seminar / laborator / lucrări practice / proiect)	Nr. ore	Metode de predare	Observații
Unitatea 1. <i>Aici sunt dragoni! O introducere în gândirea critică</i>	1	explicația, demonstrația, exercițiul	
Unitatea 2. <i>Înțelegerea întrebărilor de gândire analitică</i> - cum trebuie abordate întrebările de gândire analitică - reprezentarea datelor problemei - întrebări de orientare întrebări care conțin expresia „dintre care oricare”	2		
Unitatea 3. <i>Înțelegerea întrebărilor de gândire analitică</i> - întrebări care cer identificarea a ce trebuie să fie adevărat - enunțuri condiționale - formulări folosite în întrebările de gândire analitică aplicații	2		
Unitatea 4. <i>Înțelegerea întrebărilor de gândire logică</i> - ce se poate deduce din informația furnizată - condiții necesare și suficiente - înțelegerea impactului informației adiționale asumptii, principii	2		
Unitatea 5. <i>Înțelegerea întrebărilor de gândire logică</i> - Erori de argumentare vs. erori cognitive Argumente și contraargumente în conversație, dezbatere, discurs public, eseu și în mass-media	2		
Unitatea 6. <i>Înțelegerea unui text scris</i> - instrucțiuni generale de abordare a textelor scrise - întrebării de ansamblu (ideea principală, scopul, organizarea textului) întrebări despre ce spune sau ce sugerează textul	2		
Unitatea 7. <i>Înțelegerea unui text scris</i> - întrebări care necesită utilizarea contextului pentru clarificarea sensului (sens în context) - întrebări care presupun recunoașterea unor tipare sau trăsături analoage în contexte factuale diferite - întrebări despre atitudinea autorului întrebări despre semnificația informațiilor adiționale.	2		
Unitatea 8. <i>Fake-news, manipulare, raționamente eronate în mass-media și discursul politic. Studii de caz.</i>	1		
Bibliografie minimală recomandată			

1. Adrian Țepelea, Rampelt Ana-Maria, Șerbănescu Ioana, Petre Bieltz, Gheorghe Clitan, Marius Dobre, Corina Forăscu, Mircea Dumitru, Camil Golub, Daniela Niță; *Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic*, INM, București, 2010.
2. The Thinker's Guide Series (2019): *The Miniature Guide to Critical Thinking Concepts & Tools, Analytic Thinking, Ethical Reasoning, Fallacies, The Thinker's Guide for Conscientious Citizens on How to Detect Media Bias and Propaganda*. The Foundation for Critical Thinking.
3. Dunning, Rian (2009). *Here Be Dragons. An Introduction to Critical Thinking*.

8. Evaluare

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere din nota finală
Curs	Test grilă cu întrebări de verificare a raționamentului analitic, raționamentului logic și înțelegerii textului în baza exercițiilor de la seminar.	Examen scris	50%
Seminar	Cunoștințe, mod de argumentare, capacitatea de a relaționa cunoștințele de specialitate cu situații reale, participare activă.	Examen parțial Evaluare continuă	25% 25%
Laborator			
Proiect			

Fișa disciplinei include, dacă este cazul, elemente adaptate persoanelor cu dizabilități, în funcție de tipul și gradul acestora.

Data completării	Grad didactic, nume, prenume, semnătura titularului de curs	Grad didactic, nume, prenume, semnătura titularului de aplicație
19.09.2025	prof. univ. dr. Bogdan POPOVENIUC	asist. univ. drd. Nicolae BUTNARIU

Data avizării	Grad didactic, nume, prenume, semnătura responsabilului de program
23.09.2025	conf. univ. dr. Viorica-Cristina CORMOȘ

Data avizării în departament	Grad didactic, nume, prenume, semnătura directorului de departament
23.09.2025	prof. univ. dr. Gheorghe ONIȘORU

Data aprobării în consiliul facultății	Grad didactic, nume, prenume, semnătura decanului
29.09.2025	prof. univ. dr. Florin PINTESCU